

Wrocław, dnia 10.12.2021 r.

Zamawiający:

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o.
ul. Rysia 3
87-800 Wrocław

Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień treści SWZ

Wszyscy zainteresowani

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ oraz odpowiedź na poniższe pytania.

Pytanie 1

Zamawiający w rozdziale 12 SWZ punkt 6 napisał:

Do oferty należy dołączyć Jednolity Europejski Dokument Zamówienia w formie elektronicznej, a następnie zaszyfrować wraz z plikami stanowiącymi ofertę.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z rozdziałem 11 SWZ, dokument JEDZ nie będzie składany wraz z ofertą Wykonawcy lecz zostanie złożony na wezwanie Zamawiającego tylko przez tego Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1.

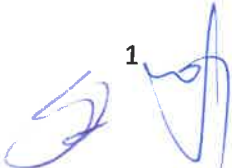
Zamawiający usuwa błędny zapis Rozdziału 12 pkt 6 .

Zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy Pzp, JEDZ-e dotyczące odpowiednio: Wykonawcy, i wspólników konsorcjum nie będą składane wraz z ofertą Wykonawcy. Będą musiały być złożone na wezwanie Zamawiającego tylko przez tego Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona

Pytanie 2

Zamawiający w rozdziale 14 SWZ, punkt 5.7 napisał:

5.7. Podstawę do oceny ofert w tym kryterium stanowiąc będą zadeklarowana w ofercie przez wykonawcę wartość zużycia energii przez oferowany autobus EV (w kWh/km) zmierzona w cyklu jazdy zgodnym z procedurą badawczą SORT (ang. Standardised On-Road Test), opracowaną przez UITP (fr. Union

1 

Internationale des Transports Publics), która zapewnia powtarzalność i porównywalność wyników pomiarów zużycia energii w autobusach EV, w cyklu badawczym SORT 2 – Easy Urban Cycle (vk=18 km/h) – odzwierciedlającym warunki eksploatacji występującej dla typowej trasy miejskiej.

Zaoferowana wartość zużycia energii musi zostać potwierdzona w dokumencie, wydanym przez jednostkę badawczą posiadającą certyfikat do przeprowadzenia takich pomiarów, który Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć na etapie realizacji umowy, nie później niż na 30 dni przed pierwszą dostawą autobusów .

W paragrafie 2 ust. 3 wzoru umowy, załącznik nr 8 do SWZ, Zamawiający napisał:

Na 30 dni przed terminem planowanej dostawy autobusów, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Użytkownikowi wynik testu SORT 2 opracowanego przez International Association of Public Transport (UITP), przeprowadzonego przez uprawnioną, certyfikowaną jednostkę badawczą.

1. Zwracamy się z wnioskiem o wyrażenie zgody aby Wykonawca mógł dostarczyć dokument potwierdzający zadeklarowaną w ofercie wartość zużycia energii nie później niż na 10 dni przed pierwszą dostawą autobusów.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dokumentu SORT2 dla oferowanego typu pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie2:

2.1. Wyrażamy zgodę.

Zamawiający zmienia brzmienie treści SWZ Rozdział 14 Część 1. Pkt 5 ppkt 5.7

Na treść o brzmieniu:

Zaoferowana wartość zużycia energii musi zostać potwierdzona w dokumencie, wydanym przez jednostkę badawczą posiadającą certyfikat do przeprowadzenia takich pomiarów, który Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć na etapie realizacji umowy, nie później niż na 10 dni przed pierwszą dostawą autobusów .

2.2. Zamawiający potwierdza, że wymaga dokumentu SORT2 dla oferowanego typu pojazdu.

Pytanie 3

Prosimy o wskazanie na jaki okres Zamawiający wymaga udzielenia rękojmi na przedmiot zamówienia. Zgodnie z § 4 ust. 7 okres rękojmi na przedmiot zamówienia jest rozszerzony na okresy równe okresom gwarancji, o których mowa w § 4 ust. 2. Jednakże, we wskazanym § 4 ust. 2 wskazane są różne okresy gwarancji na różne części pojazdu. Co więcej, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt. 5) zamawiający wymaga udzielenia gwarancji nie na część składową przedmiotu zamówienia, tylko na „możliwość zakupu wszystkich części zamiennych do autobusu: jego konstrukcji zespołów, podzespołów, urządzeń etc” które ma charakter zobowiązania a nie przedmiotu, na który można udzielić rękojmię.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:

Okresy rękojmi są takie same jak okresy gwarancji zostały wskazane w § 4 ust. 7 w związku z § 4 ust. 2 Projektu umowy.

Zamawiający usuwa treść paragrafu 4 ust. 2 pkt 5 a w zamian dodaje do paragrafu 4 ust 10 o brzmieniu:

10. Wykonawca zobowiązuje się na zapewnić Zamawiającemu możliwość zakupu wszystkich części zamiennych do autobusu: jego konstrukcji zespołów, podzespołów, urządzeń etc – przez okres 15 lat od daty odbioru każdego z autobusów.

Pytanie 4

Zamawiający w rozdziale 19, punkt 6 SWZ napisał:

Zamawiający zwraca 70 % zabezpieczenia należytego wykonania z terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu zamówienia (podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego) i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 30% wysokości zabezpieczenia jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.

Zamawiający w paragrafie 11 ust. 7 wzoru umowy, załącznik nr 8 do SWZ napisał:

Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne, wynosząca 30 % wysokości (zabezpieczenia należytego wykonania umowy, wynoszącazłotych (słownie:.....) jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady dla ostatniego z dostarczonych przez Wykonawcę autobusów.

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji i rękojmi, po którym zostanie zwrócone zabezpieczenie należytego wykonania umowy to okres gwarancji i rękojmi na całość autobusu określony w paragrafie 4 ust. 2.1 wzoru umowy: *na całość autobusu – (minimum 36 miesięcy), bez limitu kilometrów (na magazyn energii obowiązuje oddzielna gwarancja),*

W obecnej formie postanowienie to nie precyzuje, po którym okresie gwarancji ma być zwrócone zabezpieczenie, a sama Umowa i SWZ przewiduje kilka różnych okresów gwarancji. Nie sposób natomiast utrzymywać zabezpieczenia w tak znacznej wysokości, w stosunku do udzielonej gwarancji jedynie na niewielką część całości zamówienia i zwyczajowo przyjmuje się jako termin obowiązywania okresu zabezpieczenia okres gwarancji na całość autobusu, jednak postanowienie to wymaga wyjaśnienia z uwagi na brak precyzji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:

1. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne, wynosząca 30 % wysokości (zabezpieczenia należytego wykonania umowy, wynoszącazłotych (słownie:.....) jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie 77 miesięcy od daty zawarcia umowy.

W przypadku części II:

1. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne, wynosząca 30 % wysokości (zabezpieczenia należytego wykonania umowy, wynoszącazłotych (słownie:.....) jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie 76 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Pytanie 5

W paragrafie 4 ust. 7 wzoru umowy, załącznik nr 8 do SWZ Zamawiający napisał:

Strony rozszerzają okres rękojmi na przedmiot zamówienia na okresy równe okresom gwarancji, o których mowa w ust. 2

Prosimy o zrównanie okresu rękojmi z okresem ustawowym, tj. 2 lat. Wydłużenie okresu rękojmi ponad okres podstawowy i zrównanie jej z okresem udzielonej gwarancji zwiększy koszty oferty, co przełoży się na podwyższenie ceny ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:

Zamawiający zmienia brzmienie treści §4 ust. 7 Projektu Umowy:

7. Strony rozszerzają okres rękojmi na przedmiot zamówienia na okresy równe okresom gwarancji, o których mowa w ust. 2 .

na treść o brzmieniu:

7. Niezależnie od odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu udzielonej gwarancji, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady. Okres rękojmi na przedmiot zamówienia wskazany został w ust. 2 pkt od 1 do 7.

Pytanie 6

Zamawiający w paragrafie 5 wzoru umowy, załącznik nr 8 do SWZ napisał:

§ 5

Dokumentacja

1. Wykonawca wraz z autobusem przekaże Zamawiającemu pełną dokumentację techniczno – eksploatacyjną przedmiotowych autobusów w języku polskim w tym co najmniej:

- a) instrukcję obsługi pojazdu
- b) książkę gwarancyjną pojazdu
- c) świadectwo homologacji pojazdu
- d) instrukcję naprawy podwozia i nadwozia autobusu (w wersji papierowej 3 komplety i na pendrive 1 komplet)
- e) instrukcję naprawy zespołów i podzespołów zamontowanych w autobusie (w wersji papierowej 3 komplety i na pendrive 3 komplety)
- f) aktualne katalogi części zamiennych występujących w autobusie (w wersji papierowej 5 kompletów i na pendrive 3 komplety) oraz zapewni ich bieżące aktualizowanie.
- g) wszelką dokumentację niezbędną do dokonania jego rejestracji;

Zamawiający wymaga złożenia dokumentacji w formie papierowej oraz elektronicznej. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej i elektronicznej dokumentacji dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja?

W dobie elektroniczacji w zamówieniach publicznych, gdzie oferty też nie są już składane w formie papierowej, takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne. Dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. Dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować, albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:

Tak.

Pytanie 7

Zamawiający w paragrafie 7 wzoru umowy, załącznika nr 8 do SWZ opisuje szereg kar umownych.

W paragrafie 7 ust. 2.1 Zamawiający napisał:

Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w następujących przypadkach:

- 1) *za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu realizacji poszczególnej dostawy, o którym mowa w § 2 ust. 1;*

7.1 Zgodnie z tym zapisem (w przypadku zwłoki w dostawie jednego z autobusów) naliczanie kary następuje od wartości wszystkich pojazdów objętych umową i niedotkniętych zwłoką w dostawie. Czyli jeżeli wykonawca opóźni się w dostawie chociażby jednej sztuki autobusu, zapłaci karę od wartości wszystkich autobusów, za każdy dzień. Według Wykonawcy kara ta jest bardzo wysoka i przewyższa stosowane kary w umowach na dostawy autobusów do komunikacji miejskiej.

Zwracamy się z wnioskiem aby kara była naliczana w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 (czyli wartości pojedynczego autobusu), za każdy dzień zwłoki danego autobusu, którego dotyczy zwłoka, liczony od upływu terminu realizacji poszczególnej dostawy, o którym mowa w § 2 ust. 1.

W paragrafie 7 ust. 2.4 Zamawiający napisał:

- 4) *za niedostarczenie wyników testów SORT, o których mowa w § 2 ust. 3, w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3, w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2.*

7.2 Wnosimy o odpowiednie zmniejszenie powyższej kary umownej do poziomu występującego na rynku, tj. do kwoty 1500 zł za niedostarczenie wyników testów SORT w terminie.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.** Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje

funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf*) jak i w uzasadnieniu do projektu¹ aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:

7.1. Zamawiający zmienia brzmienie treści **paragrafu 7 ust. 2 pkt 1 na treść o brzmieniu:**

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w dostawie danego autobusu, liczony od upływu terminu realizacji poszczególnej dostawy, o którym mowa w § 2 ust. 1;

7.2. Zamawiający zmienia zapis paragrafu 7 ust. 2.4 załącznika nr 8 do SWZ opisuje na treść o brzmieniu:

- 4) za niedostarczenie wyników testów SORT, opisanych w § 2 ust. 3, w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3, w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1. za każdy autobus, którego Test SORT nie będzie dostarczony w wyżej wymienionym terminie.

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

Pytanie 8

W paragrafie 7 ust. 2 i 3 wzoru umowy, załącznik nr 8 do SWZ Zamawiający przewidział w umowie karę za odstąpienie od umowy w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej do wartości 5% całkowitego wynagrodzenia brutto, po równo dla każdej ze stron.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający zmienia zapis w paragrafie 7 ust. 2 i 3 umowy na treść o brzmieniu :

2. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w następujących przypadkach:

- 2) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w dostawie danego autobusu, liczony od upływu terminu realizacji poszczególnej dostawy, o którym mowa w § 2 ust. 1;
- 3) za zwłokę w realizacji obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 4, w wysokości po 500,00 złotych netto, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu serwisowego lub naprawy bieżącej lub usunięciu wady, liczony od terminu na dokonanie tej czynności określonego w § 4 ust. 4;
- 4) za zwłokę w realizacji obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 8, w wysokości po 500,00 złotych netto, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady lub naprawy bieżącej, liczony od terminu na dokonanie tej czynności określonego w § 4 ust. 8;
- 5) za niedostarczenie wyników testów SORT, opisanych w § 2 ust. 3, w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3, w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1. za każdy autobus, którego Test SORT nie będzie dostarczony w wyżej wymienionym terminie.
- 6) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2;
- 7) z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2.

3. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne:

- 1) z tytułu odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego, w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2, z zastrzeżeniem art. 456 ustawy Pzp;
- 2) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa § 3 ust. 2, z zastrzeżeniem art. 456 ustawy Pzp;

Pytanie 9

Zamawiający przyjął koncepcję naliczania kar umownych od wartości wynagrodzenia brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. Spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę zapisów umowy poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9:

Jak w odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie 10

Zamawiający w paragrafie 9 wzoru umowy, ust. 1.2, załącznik nr 8 do SWZ napisał, że wyklucza zmianę umowy z powodu podwyższenia stawki podatku VAT.

Jeżeli nastąpi zmiana przepisów dotycząca VAT w Polsce, Wykonawca będzie zobowiązany wystawić faktury zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dlatego też prosimy o dopuszczenie zmiany umowy z powodu zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10:

Zamawiający usuwa z §9 ust. 1 pkt 2 błędny zapis

tj. **przy czym Zamawiający wyklucza zmianę umowy z powodu podwyższenia stawki podatku VAT,** i pozostawia zapis o brzmieniu:

2)zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub norm,

Oraz zmienia brzmienie treści §9 ust. 3 na treść o brzmieniu:

3. Zmiany, o których mowa w ust. 1, nie mogą powodować podwyższenia wynagrodzenia netto.

Pytanie 11

Zamawiający w rozdziale 19 SWZ i paragrafie 11 wzoru umowy, załącznik nr 8 do SWZ wyznacza wielkość zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 5% łącznej wartości brutto oferty złożonej.

Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, 5% jest maksymalną wartością jaka może zostać wyznaczona. Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z „5 % ceny oferty brutto” na „3% ceny oferty brutto”.

Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11:

Zamawiający pozostawia zapis SWZ bez zmian.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12:

Tak.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13:

Tak.

Pytanie 14

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie VIII. Układ napędowy: podpunkt 11 napisał:

Gniazdo ładowania w prawym boku nad przednim kołem.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie IX. Baterie trakcyjne i system ładowania baterii trakcyjnych, podpunkt 4 napisał:

Gniazdo ładowania Combo 2 Type2/Mode4 CC S 125A (200A) o mocy 40 do 120 kW usytuowane w przedniej ścianie/masce autobusu (opis ładowarek i systemu ładowania w oddzielnym załączniku i zadaniu)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dwóch gniazd ładowania zgodnie z opisem powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14:

Zamawiający zmienia brzmienie treści Załącznik nr 4 do SWZ Pkt. IX ppkt 4 na treść o brzmieniu:

4. Gniazdo ładowania Combo 2 Type2/Mode4 CC S 125A (200A) o mocy 40 do 120 kW usytuowane w prawym boku nad przednim kołem.

Pytanie 15

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie XV. Asystent pracy kierowcy napisał:

1. *Aktywny system ostrzegający przed kolizją informujący kierowcę w czasie rzeczywistym o sytuacji wokół pojazdu.*
2. *System wyposażony minimum w 8szt. Kamer.*
3. *System musi informować kierowcę wizualnie i dźwiękowo o zbyt niebezpiecznej odległości od pojazdu poprzedzającego autobus, a także pieszych, rowerzystach i motocyklistach przebywających w martwych polach.*
4. *System musi być wyposażony w funkcję asystenta pasa ruchu.*

Czy Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie systemu, który będzie posiadał mniejszą ilość kamer ale w dalszym ciągu będzie zapewniał swoją funkcjonalność?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 15:

Tak, Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie systemu, który będzie posiadał mniejszą ilość kamer ale w dalszym ciągu będzie zapewniał swoją funkcjonalność.

Pytanie 16

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie XXXI. Siedzenia pasażerów, podpunkt 1 napisał:

Wykonawca wraz z III dostawą autobusów przekaże Zamawiającemu 10 szt. wkładek siedzisk jako zapasowe.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia tylko wkładek siedzisk czy również oparcie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 16:

Tak, tylko wkładek siedzisk.

Pytanie 17

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie XXXV. Oznakowanie pojazdu, podpunkt 14 napisał:

14. Każdy z pojazdów musi być oznaczony numerem taborowym na zderzaku przednim, tylnym oraz panelu dolnym bocznym przed kołem osi napędowej oraz wewnątrz pojazdu na pokrywie wyświetlacza kierunkowego przedniego i tylnego. Rozmiar czcionki: , Styl czcionki: . Oznaczenie narastająco wraz z nr VIN dostarczanych pojazdów od nr 006 do 018.

Czy w powyższym zapisie numery powinny mieć wartość od nr 006 do 016?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 17:

Tak. Zamawiający zmienia brzmienie treści Załącznika nr 4 do SWZ pkt XXXV, ppkt 14 na treść o brzmieniu:

14. Każdy z pojazdów musi być oznaczony numerem taborowym na zderzaku przednim, tylnym oraz panelu dolnym bocznym przed kołem osi napędowej oraz wewnątrz pojazdu na pokrywie wyświetlacza kierunkowego przedniego i tylnego. Rozmiar czcionki: , Styl czcionki: . Oznaczenie narastająco wraz z nr VIN dostarczanych pojazdów od nr 006 do 016

Pytanie 18

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie XXIX. Młotki bezpieczeństwa, napisał:

Młotki bezpieczeństwa zamocowane na linkach do klap kanałów powietrza i szyberdachu, ilość dopasowana do wyjść bezpieczeństwa

1. W celu zabezpieczenia minimalnego przewietrzania przedziału pasażerskiego bez konieczności eksploatacji klimatyzacji, (a co za tym dodatkowego zużycia energii elektrycznej kluczowej dla potrzeb funkcjonowania autobusu elektrycznego) i zapewnienia komfortu podróżnych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania dodatkowo minimum jednego otworu dachowego (tzw. szyberdachu).
2. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że ze względu na przepisy dot. bezpieczeństwa i umieszczone na dachu urządzenia napędu wskazany szyberdach nie może być wyjściem awaryjnym i młotki bezpieczeństwa nie będą mocowane przy szyberdachu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 18:

1. Dopuszczamy.
2. Tak, potwierdzamy.

Pytanie 19

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg w km

- Odległość trasa – zajezdnia
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 19:

- Średnia prędkość handlowa w km/h:
Komunikacyjna – 20,9 km
Eksploatacyjna – 15,2 km
- Dzienny przebieg w km -200÷280 km
- Odległość trasa – zajezdnia - 2÷4 km
- Długość najdłuższego odcinka - do 21 km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia - 8÷10
- Teren płaski

Pytanie 20

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie VIII. Układ napędowy podpunkt 12, napisał:
Przełączanie biegów typowe dla pulpitu dotykowego DNR – możliwość zmiany biegu tylko przy wciśniętym pedale hamulca.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, w punkcie XXX. Kabina kierowcy podpunkt 4, napisał:
Pulpit kierowcy standardowy analogowy typu VDO, wyposażony w standardowe przyciski (okrągłe) otwierania drzwi.

Prosimy o określenie jakiego pulpitu wymaga Zamawiający? Dotykowego czy analogowego?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 20:

Zamawiający wymaga pulpitu analogowego.

Pytanie 21

Zamawiający w SWZ rozdz. 3 ust. 6 oraz Zał. nr 4 do SWZ pkt XXXVII tabeli oraz w Zał. nr 8 do SWZ, par. 4 ust. 2.3 napisał:

- na powłoki lakiernicze na okres minimum 5 lat (60 miesiące)

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 21:

Tak, wymóg dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych.

Pytanie 22

Zamawiający w Zał. nr 11 par. 2, ust. 3 napisał:

Dla zapewnienia właściwego poziomu obsługi technicznych oraz napraw i zapewnienia najwyższej gotowości technicznej Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt i ryzyko:

1) wyposażyć A.S.O. w przyrządy diagnostyczne i narzędzia specjalistyczne niezbędne do wykonywania przez A.S.O. przedmiotu umowy

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający za spełnienie tego warunku uzna doposażenie warsztatu w brakujące narzędzia.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne, które umożliwia wykonywanie przez A.S.O. przedmiotu umowy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 22:

1. TAK, potwierdzamy.
2. TAK, potwierdzamy.
3. TAK, potwierdzamy.

Pytanie 23

Wzór projektowanych zapisów umowy gwarancyjno-serwisowej nie zawiera zapisów o wyłączeniu części i zdarzeń z gwarancji.

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji:

a) materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:

- klocki hamulcowe,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- dody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne,
- wibroizolatory zespołu chłodnic.

b) napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń. Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 23:

- a) materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:
- klocki hamulcowe, - TAK
 - normalnie zużywające się tarcze hamulcowe, - TAK
 - amortyzatory (poza wadami fabrycznymi), - TAK
 - ogumienie po przebiegu 100 000 km, - TAK
 - szkło przy uszkodzeniach mechanicznych, - TAK
 - bezpieczniki, - TAK
 - diody LED, żarówki, świetlówki, - NIE
 - pióra wycieraczek, - TAK
 - akumulatory (poza wadami fabrycznymi), - NIE
 - wkłady filtrów, - TAK
 - paski klinowe, - TAK
 - oleje smary i płyny eksploatacyjne, - TAK
 - wibroizolatory zespołu chłodnic. - NIE

b) TAK

Pytanie 24

Zamawiający w Zał. nr 8 do SWZ, par. 4 ust. 4 napisał:

W okresie gwarancji, o którym mowa w ust. 2, Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania wymaganych przeglądów serwisowych wykraczających poza udzieloną autoryzację oraz napraw bieżących, usuwania wad nie później niż w ciągu 3 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego

oraz w Zał. nr 8 do SWZ, par. 4 ust. 8 napisał:

W okresie rękojmi, o którym mowa w ust. 7 Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania napraw bieżących i usuwania wad nie później niż w ciągu 3 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu z 3 dni kalendarzowych na 3 dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?
2. Prosimy doprecyzować, że czas wykonywania napraw bieżących i usuwania wad liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 24:

1. TAK.

Zamawiający zmienia brzmienie treści Załącznika nr 8 do SWZ par. 4 ust. 4 na treść o brzmieniu :

4. W okresie gwarancji, o którym mowa w ust. 2, Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania wymaganych przeglądów serwisowych wykraczających poza udzieloną autoryzację oraz napraw bieżących, usuwania wad nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego. Czas wykonywania napraw bieżących i usuwania wad liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Zamawiający zmienia brzmienie treści Załącznika nr 8 do SWZ par. 4 ust. 8 na treść o brzmieniu :

W okresie rękojmi, o którym mowa w ust. 7 Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania napraw bieżących i usuwania wad nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego. Czas wykonywania napraw bieżących i usuwania wad liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłyniecie po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

2. TAK.

Odpowiedź w ust. 1.

Projekt umowy z naniesionymi zmianami do pobrania na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie 25

Zamawiający w Zał. nr 8 do SWZ, par. 7 ust. 2 pkt 2 i 3 napisał:

2) za zwłokę w realizacji obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 4, w wysokości po 500,00 złotych brutto, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu serwisowego lub naprawy bieżącej lub usunięciu wady, liczony od terminu na dokonanie tej czynności określonego w § 4 ust. 4;

3) za zwłokę w realizacji obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 8, w wysokości po 500,00 złotych brutto, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady lub naprawy bieżącej, liczony od terminu na dokonanie tej czynności określonego w § 4 ust. 8; Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za dzień roboczy zwłoki, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za dzień roboczy zwłoki, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 25:

Zamawiający zmienia brzmienie treści paragrafu 7 ust 2. Pkt. 2) oraz pkt 3) na treść o brzmieniu:

2) za zwłokę w realizacji obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 4, w wysokości po 500,00 złotych netto, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu serwisowego lub naprawy bieżącej lub usunięciu wady, liczony od terminu na dokonanie tej czynności określonego w § 4 ust. 4;

3) za zwłokę w realizacji obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 8, w wysokości po 500,00 złotych netto, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady lub naprawy bieżącej, liczony od terminu na dokonanie tej czynności określonego w § 4 ust. 8;

W związku z wyżej dokonaną zmianą Zamawiający potwierdza, kara będzie naliczana za dzień roboczy zwłoki, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 26

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ, par. 8, ust. 3 napisał:

Jeżeli zwłoka w usunięciu wady powodującej uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu wyłączenie autobusu z eksploatacji, nastąpi z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, A.S.O. ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 400 PLN netto, licząc za każdy rozpoczęty dzień zwłoki chyba, że odpowiednio wcześniej uzyska pisemną zgodę A.S.O. na usunięcie wady w innym terminie.

1. Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to tylko usterek, które wystąpią w okresie gwarancji.

2. Prosimy o potwierdzenie, że każdy dzień zwłoki dotyczy dni roboczych tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone za każdy dzień wyłączenia pojazdów z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 26:

1. TAK, potwierdzamy. Dotyczy to tylko usterek, które wystąpią w okresie gwarancji.
2. Nie.
3. TAK, potwierdzamy. Kary zostaną naliczone za każdy dzień wyłączenia pojazdów z eksploatacji .

Pytanie 27

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ – Projekt umowy serwisowej par. 5 ust. 1 pkt 1 napisał:
dostarczanie części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych w terminie zapewniającym wysoką gotowość techniczną autobusów przez okres co najmniej 15 lat od daty zakończenia produkcji danego modelu będącego przedmiotem dostawy;

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie powyższemu zapisowi treści „[...] przez okres co najmniej 15 lat od daty odbioru autobusu”?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 27:

Tak.

Zamawiający zmienia brzmienie treści Zał. nr 11 do SWZ – Projekt umowy serwisowej par. 5 ust. 1 pkt 1 na treść o brzmieniu:

- 1) dostarczanie części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych w terminie zapewniającym wysoką gotowość techniczną autobusów przez okres co najmniej 15 lat od daty odbioru każdego z autobusów, o których mowa w umowie NE/EZP- I/1/2021

Pytanie 28

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ, par. 3, ust. 1, pkt 2 napisał:

*1. Wykonawca przeszkoli w ramach umowy na swój koszt:
(...) w uzgodnionym pomiędzy stronami terminie - 8 pracowników zaplecza technicznego A.S.O. (mechaników i elektryków) w tym pracowników w zakresie diagnostyki , naprawy i obsługi układu napędowego . Konkretny harmonogram, zakres szkolenia oraz termin zostaną uzgodnione pomiędzy stronami.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do szkoleń posiadają uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.
2. Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

3. Prosimy o potwierdzenie że zakres udzielonej autoryzacji, przeprowadzonych szkoleń, oraz udostępnionej dokumentacji powinien być zgodny z zakresem autoryzacji wewnętrznej, tj. na potrzeby Zamawiającego i dotyczy tylko pojazdów z tego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 28:

1. TAK, potwierdzamy.
2. TAK, potwierdzamy.
3. TAK, potwierdzamy.

Pytanie 29

Zamawiający w Zał. nr 8 do SWZ par. 4, ust. 4 napisał:

W okresie gwarancji, o którym mowa w ust. 2, Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania wymaganych przeglądów serwisowych wykraczających poza udzieloną autoryzację oraz napraw bieżących, usuwania wad nie później niż w ciągu 3 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego.

oraz w Zał. nr 8 do SWZ par. 4, ust. 8 napisał:

W okresie rękopmi, o którym mowa w ust. 7 Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania napraw bieżących i usuwania wad nie później niż w ciągu 3 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego.

oraz w Zał. nr 11 par. 8, ust. 4 napisał:

Koszty wykonania obsługi technicznych lub napraw nie objętych gwarancją, wykonanych przez Wykonawcę lub inną Autoryzowaną Stację Obsługi producenta autobusu lub podzespołu pokrywa A.S.O.

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji koszty wymaganych przeglądów serwisowych i obsług serwisowych pojazdów ponosi Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 29:

TAK, potwierdzamy.

Pytanie 30

Zamawiający w Zał. nr 8 par. 5 ust. 1 napisał:

Wykonawca wraz z autobusem przekaże Zamawiającemu pełną dokumentację techniczno – eksploatacyjną przedmiotowych autobusów w języku polskim w tym co najmniej:

- a) instrukcję obsługi pojazdu
- b) książkę gwarancyjną pojazdu
- c) świadectwo homologacji pojazdu
- d) instrukcję naprawy podwozia i nadwozia autobusu (w wersji papierowej 3 komplety i na pendrive 1 komplet)
- e) instrukcję naprawy zespołów i podzespołów zamontowanych w autobusie (w wersji papierowej 3 komplety i na pendrive 3 komplety)
- f) aktualne katalogi części zamiennych występujących w autobusie (w wersji papierowej 5 kompletów i na pendrive 3 komplety) oraz zapewni ich bieżące aktualizowanie.
- h) wszelką dokumentację niezbędną do dokonania jego rejestracji;

Wykonawca udzieli Zamawiającemu autoryzacji na obsługę i naprawy autobusów, o których mowa w § 1 pkt 1, na potrzeby wewnętrzne Zamawiającego, poprzez zawarcie z Zamawiającym, w dniu zawarcia

niniejszej umowy, umowy serwisowej, której wzór stanowi załącznik nr 11 do SWZ, na warunkach określonych przez Zamawiającego w SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że zakres dokumentacji ma być zgodny z zakresem udzielanej autoryzacji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 30:

NIE. Zamawiający żąda dokumentacji całości pojazdu.

Pytanie 31

Zamawiający w Zał. nr 11 par. 7 ust. 2 napisał:

Po sprawdzeniu poprawności wniosku gwarancyjnego, dokonaniu oględzin metodą zdjęciową, Wykonawca odsyła pakiet rozpatrzonych wniosków gwarancyjnych do A.S.O., w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia przysłania wniosku gwarancyjnego lub dokumentacji zdjęciowej, lecz nie później niż do 3 dnia kolejnego miesiąca. Jeśli ten termin nie zostanie dotrzymany, wniosek gwarancyjny uznany jest za potwierdzony.

Termin 5 dni roboczych jest w ocenie Wykonawcy stanowczo za krótki na rozpatrzenie wniosku gwarancyjnego. Niejednokrotnie aby ocenić zasadność przeprowadzonej naprawy lub sposobu jej przeprowadzenia wymaga otrzymania dodatkowej dokumentacji, np. zdjęciowej. Prosimy o wyznaczenie bardziej realnego terminu, jak np. 14 dni roboczych tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 31:

Zamawiający zmienia brzmienie treści Załącznika nr 11 do SWZ par. 7 ust. 2 na treść o brzmieniu:

2. Po sprawdzeniu poprawności wniosku gwarancyjnego, dokonaniu oględzin metodą zdjęciową, Wykonawca zatwierdza rozpatrzone wnioski gwarancyjne w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia przysłania wniosku gwarancyjnego lub dokumentacji zdjęciowej. Jeśli ten termin nie zostanie dotrzymany, wniosek gwarancyjny uznany jest za potwierdzony.

Pytanie 32

Zamawiający w Zał. nr 11 par. 7 ust. 1 napisał:

Po wykonaniu naprawy gwarancyjnej, A.S.O. wystawia wniosek gwarancyjny w formie elektronicznej przy użyciu aplikacji i przesyła pakiet wniosków do Wykonawcy, nie później niż 7 dni roboczych od zakończenia naprawy.

oraz w Zał. nr 11 do SWZ, par. 6 ust.1, Zamawiający napisał:

1. A.S.O. zobowiązuje się do wykonywania obsługi technicznej autobusów, zgodnie z instrukcją obsługi przekazaną przez Wykonawcę oraz innymi wytycznymi przekazanymi na piśmie, dokonywania stosownych adnotacji w zakładce „Obsługa” aplikacji elektronicznej w terminie 7 dni od zakończenia obsługi.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania napraw poprzez inny, udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem Internetu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 32:

Tak.

Pytanie 33

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ, par. 8, ust. 1 pkt 2 napisał:

2) Wykonania naprawy gwarancyjnej, w terminie nie przekraczającym 14 dni, licząc od doręczenia w formie pisemnej lub faxem zgłoszenia usterki powodującej wyłączenie autobusu z eksploatacji ze względów technicznych lub bezpieczeństwa ruchu. W szczególnych przypadkach, termin ten może ulec zmianie za zgodą MPK Wrocław.

Prosimy o potwierdzenie, że termin 14 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 33:

Nie, termin 14 dni dotyczy dni kalendarzowych, nie roboczych.

Pytanie 34

Zamawiający w Zał. nr 4 do SWZ, pkt XXXVI. Dodatki, podpunkt 9 tabeli napisał:

Wykonawca wraz z autobusami I dostawy dostarczy 5szt. wózki/szafka narzędziowe/warsztatowe z wyposażeniem dla elektryków serwisujących autobusy komunikacji miejskiej o układzie napędowym elektrycznym

Wykonawca przekaże 10 szt. dodatkowych czujników wraz z mocowaniem ich podczas dostawy pierwszej puli pojazdów

Prosimy o określenie przez Zamawiającego oczekiwanych elementów szafek narzędziowych oraz o doprecyzowanie co miał na myśli pisząc o „10 szt. Dodatkowych czujników”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 34:

Wyposażenie wózków narzędziowych:

1. Zestaw wkrętów płaskich elektrycznych – 5 elementów
2. Zestaw wkrętów krzyżak elekt- 5 elementów.
3. Klucz wkrętarkowy elektryczny – 6 elementów.
4. Klucz wkrętarkowy elektryczny + bity.
5. Multimetr cęgowy do 20 A.
6. Zestaw kluczy nasadowych izolowanych – min 24 elementy.
7. Zestaw kluczy płasko-oczkowych.
8. Izolowane szczypce uniwersalne.
9. Zaciskarka do korektorów.
10. Lampka robocza – czołówka.
11. Elektroniczny tester akumulatorów – 1 szt. na wszystkie dostawy.

Pytanie 35

W paragrafie 7 ust. 2 załącznika nr 11 do SWZ, projektu umowy serwisowej, Zamawiający napisał:

Koszty robocizny obliczać będzie A.S.O. na podstawie katalogów norm czasowych dostarczonych przez Wykonawcę i obowiązującej stawki. Ustala się stawkę godzinową dla robót gwarancyjnych w wysokości 180,00 złotych + podatek VAT.

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie stawki za roboczogodzinę do wartości zbliżonej do innych umów serwisowych na autobusy miejskie do 140,00 złotych + podatek VAT.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 35:

Wyrażamy zgodę.

Zamawiający zmienia brzmienie treści paragrafu 7 ust. 2 załącznika nr 11 do SWZ, projektu umowy serwisowej na treść o brzmieniu :

2. Po sprawdzeniu poprawności wniosku gwarancyjnego, dokonaniu oględzin metodą zdjęciową, Wykonawca zatwierdza rozpatrzone wnioski gwarancyjne w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia przystania wniosku gwarancyjnego lub dokumentacji zdjęciowej. Jeśli ten termin nie zostanie dotrzymany, wniosek gwarancyjny uznany jest za potwierdzony.

Koszty robocizny obliczać będzie A.S.O. na podstawie katalogów norm czasowych dostarczonych przez Wykonawcę i obowiązującej stawki. Ustala się stawkę godzinową dla robót gwarancyjnych w wysokości 140,00 złotych + podatek VAT.

Pytanie 36

Zwracamy się z wnioskiem o określenie czy Zamawiający jest mikroprzedsiębiorstwem, bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 36:

Średnim przedsiębiorstwem.

Pytanie 37

Zamawiający w Zał. nr 4 do SWZ, pkt XI. Elektryka tabeli napisał:

Akumulatory główne: Min. 225Ah 12V - 2szt – wykonane w technologii AGM

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie akumulatorów głównych: Min. 210 Ah 12V wykonanych w technologii AGM.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 37:

NIE

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Stasiak

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

