

Wrocław, dnia 10.12.2021 r.

**Zamawiający:**

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o.  
ul. Rysia 3  
87-800 Wrocław

**Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień treści SWZ**

**Wszyscy zainteresowani**

**W związku z zadaniem przez jednego z Wykonawców pytaniem:**

**Dotyczy:** *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa nowych autobusów elektrycznych klasy MAXI oraz ładowarek dwufunkcyjnych-dwustanowiskowych dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o. we Wrocławku” Nr postępowania: NE/EZP – I/1/2021*

**Wnioski dotyczące Załącznika nr 4 do SWZ**

1. Pkt III ppkt 4.2

Prosimy o dopuszczenie wysokości drzwi min 340 mm – zgodnie z wymaganiami Regulaminu nr 107 EKG ONZ.

Jest to wysokość dopuszczona przez Regulamin nr 107 EKG ONZ, będący dokumentem obowiązującym dla wymogów minimalnych jakie muszą spełnić autobusy celem ich homologacji i dopuszczenia do ruchu,

Prosimy o dostosowanie przez Zamawiającego ww. zapisu do przepisów obowiązującego prawa i norm ogólnych.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1.**

Reg. Nr 107 EKG ONZ określa wysokość 300± 340. Zamawiający pozostawia zapis SWZ bez zmian.

2. Pkt X, ppkt 1

Prosimy o dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania - braku układu centralnego smarowania lub centralnego punktu smarnego – w przypadku zastosowania systemów bezsmarownych w pojeździe, tj nie wymagających smarowania w okresie eksploatacji.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:**

Podtrzymujemy zapisy SWZ.

3. Pkt XI, ppkt 1

Prosimy o dopuszczenie akumulatorów rozruchowych w technologii AMG o pojemności 170 Ah. – 2 szt

W autobusach elektrycznych nie ma konieczności stosowania akumulatorów tak dużej pojemności z uwagi na możliwość ich doładowywania z baterii trakcyjnych.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:**

Podtrzymujemy zapis SWZ. Obecnie użytkowana pojazdy narażone są na liczne obciążenia energetyczne spowodowane licznymi odbiornikami zużywającymi energię akumulatorów.

4. Pkt XV, ppkt 2

Prosimy o dopuszczenie asystenta pracy kierowcy wyposażonego w system 3 kamer.

Wykonawca posiada system detekcji i ostrzeżenia kierowcy wokół pojazdu z 3 kamerami, które spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego, określone w pkt XV.

W autobusach wykonawcy brak jest technicznej możliwości zamotnowania 8 kamer. Brak też jest takiej konieczności, gdyż z uwagi na postęp technologiczny wymagana funkcjonalność jest zapewniona przy pomocy mniejszej ich liczbie.

Zapewni to Zamawiającemu znaczną oszczędność kosztów z uwagi na mniejszą liczbę kamer.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:**

Dopuszczamy.

5. Pkt XXX,

a) ppkt 4

Prosimy o wyjaśnienie skrótu VDO w zapisie nt. pulpitu kierowcy.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie pulpitu zapewniającego funkcjonalność i odpowiednią ergonomię pracy kierowcy, opisaną w pkt XXX bez stosowania nazw własnych wybranych producentów pulpitów kierowcy.

b) Ppkt 7

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym schowek trójdzielny zostanie zamontowany w innym łatwo dostępnym dla kierowcy miejscu – np w drzwiach kabiny kierowcy.

W naszych autobusach ze względów konstrukcyjnych brak jest możliwości zabudowania takiego schowka w przestrzeni nad głową kierowcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:**

a) Dopuszczamy inne równoważne rozwiązanie.

b) Dopuszczamy inne rozwiązanie poza drzwiami kabiny kierowcy.

6. Pkt XXXI, ppkt 2

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „siedzenia pełnowymiarowego” w miejscu opisanym jako miejsce do przewozu wózka z oparciem i pasem mocującym.

Zgodnie z Regulaminem nr 107 EKG ONZ nie ma możliwości zabudowania siedzenia w miejscu mocowania wózka inwalidzkiego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:**

Zamawiający miał na myśli – deskę (oparcie) dla inwalidy z opcjonalnym siedzeniem składanym.

7. Pkt XXXIII, ppkt 20

Zwracamy się z prośbą o podanie międzynarodowych norm jakościowych w miejsce norm stosowanych przez firmy konkurencyjne do nas.

Specyfikacje płynów określone przez Zamawiającego nie są ogólnodostępne i stanowią wymogi co do parametrów, stosowane przez naszych bezpośrednich konkurentów.

Tym samym powyższy zapis powoduje brak możliwości weryfikacji przez nas wymogów Zamawiającego w tym zakresie.

Rozumiejąc chęć unifikacji przez Zamawiającego płynów z posiadanymi na zajezdni, zwracamy się jednakowoż z prośbą o określenie wymogów co do przedmiotu zamówienia na podstawie norm/ przepisów ogólnie dostępnych, międzynarodowych, aby zapewnić możliwość wzięcia udziału w postępowaniu także innym podmiotom.

Z uwagi na bezpieczeństwo i zachowanie prawidłowych parametrów chłodzenia poszczególnych układów pojazdu dostawcy pojazdów stosują płyny chłodnicze dostosowane do swoich układów chłodniczych. Zastosowanie płynów niskokrzepnących o parametrach właściwych dla firm konkurencyjnych mogłoby spowodować awarie układów i związane z nimi dodatkowe koszty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:**

Płyn chłodzący oparty o inhibitory „OAT” .Musi spełniać wymogi określone dla płynów chłodzących - AS 2108-2004, ASTM D 3306, ASTM D 4985, BS 6580:2010, CUNA NC 956-16, AFNOR NFR 15-601, ONORM V 5123, JIS K 2234:2006, SAE J1034, SANS 1251:2005.

PREZES ZARZĄDU  
*Stosiek*  
mgr inż. Andrzej Stosiek  
.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)